

致理科技大學學生會會議紀錄

會議名稱：111學年度第一學期第四次常會

會議時間：民國111年12月28日(三)下午17時18分至下午20時31分

會議地點：綜大B2學生議會辦公室

出席人數：應到 32 人 實到 23 人

主席：陳品瑜

記錄：李宜庭

壹、主席致詞

現在時間17時18分，已達法定時間及法定人數，本席宣布開會。

貳、報告事項

一、行政中心十一、十二月份工作及財務報告。

1. 學生會培訓課程

活動分為10月22日及11月05日舉辦，10月22日活動時間為早上無膳食費，所以只預估11月05日學生幹部13位的膳食費共花費1,300元，講師費及健保為實報實銷，其他預算並未實際花費。

議員提問：請問實際花費金額是否有計算錯誤？另外是否有回饋表單？

負責人答：兩天活動皆有表單，會議結束後將會提供。

議員提問：在表格上並未勾選結報及成報，請問結報及成報是否已送出？

負責人答：皆已送出，下次會注意。

議員提問：請問滿意度及參與率是如何計算？

負責人答：參與率是依據11月05日膳食費之花費算出參與人數，滿意度是由行政中心提供的滿意度來參考，之後會再補繳至立法中心。

議員提問：請問企劃書上是否有提供預期困難點？

負責人答：有。

主席提問：為何回饋表單並未傳到立法中心？

負責人答：下次會再注意。

議員提問：請問膳食費中核銷的13位人員是否有誤，我在當天參與時並未領取到便當？

負責人答：行政中心有訂，但議員提早走了所以並未領去。

議員提問：請問是否有開檢討會？

負責人答：有告知議長。

主席提問：請問企劃書中一般活動之定義為何？

負責人答：動態之活動。

主席提問：此活動為靜態之活動為何宣傳方式沒有困難點？



(接續下頁)

秘書長

學生議會秘書長 劉家純

首長

學生議會議長 陳品瑜

指導老師

學生議會指導老師 何奕勳

李宜庭

1/6

致理科技大學學生會會議紀錄

會議名稱：111 學年度第一學期第四次常會

會議時間：民國 111 年 12 月 28 日（三）下午 17 時 18 分至下午 20 時 31 分

會議地點：綜大 B2 學生議會辦公室 出席人數：應到 32 人 實到 23 人

主席：陳品瑜 記錄：李宜庭

(承接上頁)

負責人答：為參考上屆資料，另外此活動宣傳方式在兩邊大群皆可得知，加上活動非為對外是學生會內部的，所以企劃書中為非一般活動，預期困難點會再注意上屆內容。

主席提問：請問二代健保是否有核銷？

負責人答：老師方已幫忙核銷。

2. 111 學年度會員禮包

預算為 347,500 元，目前剩下成報未上，禮包尚未發放，雨傘還在製作中，廠商有定期寄送樣本過來。

議員提問：請問重新製作的雨傘何時會寄送過來？

負責人答：廠商並未給準確時間，但已確定在上上禮拜開始製作，會要求在寒假結束前寄送。

議員提問：請問禮包如何發放？何時發放？發放者為何人？

負責人答：請各班班長至學生會領取。

主席提問：請問小包包的數量是否已清點正確？

負責人答：已清點過，正確。

主席提問：請問預計何時發完？發放期間是否已開始規劃？何時親自跑班發？

負責人答：會再 2 月在班長大群告知，還有學生會 IG 發文通知，如果至 3 月中旬還有班級未領取，會請系學會或是親自跑班發。

主席提問：請問預計達成率為多少？

負責人答：預計可發放 1,400 份左右。

主席提問：請問何時全部發放完畢？

負責人答：3 月底。

主席提問：請問如果聯繫不到該名同學該如何處置？

負責人答：可以當作公關品再行發放或是園遊會再販賣。

主席提問：請問滿意度將如何調查？

負責人答：再班長群組上傳回饋表單。

主席提問：請問結報是否已送出？

(接續下頁)

秘書長

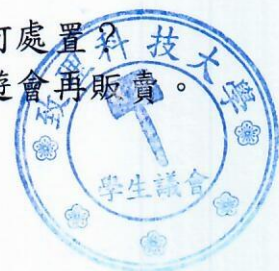
學生議會秘書長 劉家純

首長

學生議會議長 陳品瑜

指導老師

學生議會指導老師 何奕勳



致理科技大學學生會會議紀錄

會議名稱：111 學年度第一學期第四次常會

會議時間：民國 111 年 12 月 28 日（三）下午 17 時 18 分至下午 20 時 31 分

會議地點：綜大 B2 學生議會辦公室

出席人數：應到 32 人 實到 23 人

主席：陳品瑜

記錄：李宜庭

(承接上頁)

負責人答：已回來，前也已匯給廠商。

主席提問：請問成報是否已送出？

負責人答：預計明年 3 月底。

主席提問：請問活動是否算在上學期？下學期系統轉換後成報該如何處理？

負責人答：先行儲存，到 3 月底再完整交至立法中心。

議員提問：請問會議資料上活動時間為 11 月 01 日至明年 01 月 16 日，但剛剛負責人表示發放時間為 2 月中旬，那活動日期是否有誤？

負責人答：因為企劃書上為 11 月 01 日至明年 01 月 16 日，所以會議資料以此日期為主。

3. 公關品製作

活動實際支出為 20,000 元，錢已匯給廠商，目前交流學校已達 6 間，預計下學期安排 2 月 14 日有僑光來參訪。

議員提問：目前發放份數為何？剩下份數為何？

負責人答：目前發放 10 份，去外校時給 3 份，來我校參訪給 2 份，2 份包含去年的水壺及帆布袋。

主席提問：請問每間學校各給多少？

負責人答：去外校時朝陽、樹德及高科各給 3 份，來我校的各給 2 份，所以更正為已發出 13 份，剩下 22 份。

主席提問：請問下次交流預計發放幾份？

負責人答：3 份。

主席提問：請問上屆公關品或會員禮包是否已發放完畢？

負責人答：並未收到上屆公關品，會員禮包並未發完。

主席提問：請問實際參與人數是如何計算？

負責人答：已份數去計算，確定 35 份皆會發放。

議員提問：請問企劃書行動電源為 350 元，側背包為 130 元是否正確？

負責人答：因為廠商通常是以全部數量來去計算價格，所以該單價計算除以後大概金額。

(接續下頁)

秘書長

學生議會秘書長劉家純

首長

學生議會議長陳品瑜

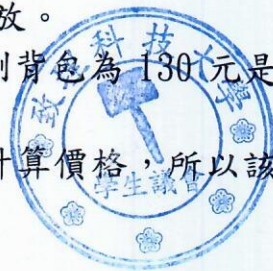
指導老師

學生議會指導老師何奕勳

李宜庭

李宜庭

李宜庭



致理科技大學學生會會議紀錄

會議名稱：111學年度第一學期第四次常會

會議時間：民國111年12月28日(三)下午17時18分至下午20時31分

會議地點：綜大B2學生議會辦公室

出席人數：應到 32人 實到 23人

主席：陳品瑜

記錄：李宜庭

(承接上頁)

議員提問：請問剩下22份公關品會如何分配？

負責人答：預計去他校的給5份，來我校的給3至4份。

議員提問：請問何時會再去安排交流？

負責人答：預計4月22、23日有一場，但還未確定。

4. 權心時代 益同來站

活動預算為14,233元，實際花費為14,309元，活動實際參與人數比預計人數多，滿意度也比上期來的高。

議員提問：請問結報及成報是否已送出？

負責人答：結報已回來，成報已完成但未送審。

議員提問：請問上期滿意度是否正確？

負責人答：經查證過為4.46。

議員提問：請問為何會議資料為4.2？

負責人答：當時看錯。

議員提問：請問這學期實際滿意度為多少？可否提供回饋表單？

主席提問：針對目前提供會議資料的部分，想請問執行長是否有事先看過常會資料？

執行長答：回覆主席提問，常會資料為我編輯後再給負責人進行確認，負責人確認無誤才會上傳。

議員提問：請問回饋表單有部分為無效問卷，是否在計算時包含進去？

負責人答：因為資料太多無法一一確認，所以計算上依靠Google統整功能再行複製。

議員提問：請問是否有開行前會？可否提供會議紀錄？

負責人答：可以。

議員提問：請問活動地點應該有兩個為何資料上只有林蔭大道？

負責人答：因為在成、結報上地點只有林蔭大道，為臨時修改的，再成報檢討事項有說明，資料上是為了統一性。

議員提問：請問文宣品為何？單價為何？

負責人答：文宣品為束口袋，單價50元。

議員提問：請問確實參與活動人員是否都有發放束口袋？

(接續下頁)

秘書長

學生議會秘書長 劉家純

李宜庭

首長

學生議會議長 陳品瑜

李宜庭

指導老師

學生議會指導老師 何奕勳

何奕勳



致理科技大學學生會會議紀錄

會議名稱：111 學年度第一學期第四次常會

會議時間：民國 111 年 12 月 28 日 (三) 下午 17 時 18 分至下午 20 時 31 分

會議地點：綜大 B2 學生議會辦公室 出席人數：應到 32 人 實到 23 人

主席：陳品瑜

記錄：李宜庭

(承接上頁)

負責人答：束口袋為限量，為抽獎。

議員提問：請問文宣品是否有剩？

負責人答：文宣品是與名人講座為同一文宣品。

議員提問：請問活動當日的糖葫蘆在會議資料上是否計算在文宣費此欄？

負責人答：是。

議員提問：請問如何計算出一支糖葫蘆金額為 25 元？

負責人答：根據外面市價去做估算。

議員提問：請問印刷費中海報總共製作幾份？

負責人答：至少 20 份，有包括紅布條。

議員提問：請問會議資料中印刷費說明為何沒有包含紅布條。

負責人答：當初預計只有海報，但辦理活動中認為可以加入紅布條增加推廣效益及美觀。

議員提問：請問海報貼放地點為何？是否有學校布告欄？

負責人答：沒有貼放學校布告欄，因為送印時間來不及貼放。

議員提問：請問印刷費中影印費用是在校內印還是校外印？

負責人答：校外影印。

議員提問：請問名牌大小為何？

負責人答：A6。

議員提問：請問工作人員為幾位？

負責人答：23 位。

議員提問：假設為 24 位工作人員，A4 一張可印 4 人份名牌，所以應該用 6 張 A4 紙足夠，但明細上為影印 22 張，請問為何需要影印 22 張？

負責人答：因為當時格式調整錯誤導致一張名牌為一張 A4 紙，所以影印店以此方式計算價錢。

議員提問：請問宣傳單大小為何？

負責人答：A5。

議員提問：明細上為影印 A4 共 30 張，A5 為 A4 的一半，所以一共可影印 60 張，請問是在動宣時發放還是貼放在何處？

(接續下頁)

秘書長

學生議會
秘書長 劉家純

首長

學生議會
議長 陳品瑜

指導老師

學生議會
指導老師 何奕勳



致理科技大學學生會會議紀錄

會議名稱：111學年度第一學期第四次常會

會議時間：民國111年12月28日(三)下午17時18分至下午20時31分

會議地點：綜大B2學生議會辦公室 出席人數：應到 32人 實到 23人

主席：陳品瑜

記錄：李宜庭

(承接上頁)

負責人答：在當天時發放。

議員提問：請問宣傳單在當天發放時效益是否顯著？

負責人答：不大明顯。

議員提問：請問宣傳單影印紙大小是否為A4？

負責人答：否，為A5大小的特殊材質影印紙。

議員提問：請問活動是否有進行闖關？

負責人答：有，但闖關道具並未活動三天皆使用。

議員提問：請問活動闖關道具為何？可否提供活動照片？

負責人答：套圈圈，並未拍照。

議員提問：經過查詢後，該店家A4影印一張為4元，請問為何名牌影印A4一張為10元為何？另外該店家A4並未有一張13元的特殊材質影印紙，請問是否確實有影印？

負責人答：因為當時急需單該店家並未開業，所以在其他店家影印，卻忘記請其他店家開立統編，所以用該店家的統編來核銷。

議員提問：請問活動三天的午餐分別為何？

負責人答：第一天為八方雲集，第二天為吉野，第三天為鍋燒意麵。

議員提問：請問檢討事項中下雨天改至一樓中庭未即時公告，而改善為事先查好天氣提早告知，請問活動前是否有事先準備兩天備案？

負責人答：有討論兩天備案，但當時只有考慮活動過程中，並未設想搭帳棚時會下雨，所以為考慮不周。

議員提問：請問上屆檢討事項為何？

負責人答：有提到多一點人手不然會排隊過久，今年有把人員更加分散至每個時段，來確保各時段人手足夠。

議員提問：請問當時是否有少數幾位做事大部分再休息之情況發生？

負責人答：只有在中午時段會特別加派人手，其他非尖峰時段如下課時間會安排較少人員。



(接續下頁)

秘書長

學生議會秘書長 劉家純

首長

學生議會首長 陳品瑜

指導老師

學生議會指導老師 何奕勳

致理科技大學學生會會議紀錄

會議名稱：111學年度第一學期第四次常會

會議時間：民國111年12月28日(三)下午17時18分至下午20時31分

會議地點：綜大B2學生議會辦公室 出席人數：應到 32人 實到 23人

主席：陳品瑜

記錄：李宜庭

(承接上頁)

- 議員提問：請問是否有檢討會？可否提供會議記錄。
負責人答：有開檢討會，有會議內容但沒有正式紀錄。
議員提問：請問小卡是否會統計內容？可否提供相關檔案？
負責人答：有統計內容，但小卡統計內容會與發言單一起彙整。
主席提問：請問成報預計何時收回？
負責人答：明天。
議員提問：請問會如何統整回饋表單給下屆具體的建議？
負責人答：下屆可參考這屆的成報。
議員提問：請問活動中製作紅布條的意義為何？
負責人答：宣傳。
議員提問：請問紅布條尺寸大小為何？
負責人答：忘記實際長度，但有拍照片。
議員提問：請問材料費中除了套圈圈另外還有何項目？
負責人答：筆、釘書機、釘書針及小卡。

5. 校慶鬼屋

活動辦理再11月13日校慶當天，主要活動地點為綜合大樓3、4樓，簽呈及成報已上，結報差會資系領取獎金，總預算為84,000元，實際花費50,999元。

議員提問：請問獎金是否有領據？

負責人答：有領據。

議員提問：請問車資是如何分配？

負責人答：因為每系人員皆不一樣，所以很難去規定各系人員一台車搭幾人。

議員提問：請問是否可以請教官固定時段來巡邏？

負責人答：當天因為有行跡怪異人士出現，之後組長便攜教官出面，而校慶時已有安排軍訓室有教官職班，而且並非每年皆會發生，所以認為不用特別安排。

議員提問：請問支出憑證上車資證明字有誤是否可塗改？

負責人答：等結報完成後統一報告。

議員提問：請問這次參與人數是否比上屆多？

(接續下頁)



秘書長

學生議會秘書長 劉家純

首長

學生議會議長 陳品瑜

指導老師

學生議會指導老師 何奕勳

致理科技大學學生會會議紀錄

會議名稱：111學年度第一學期第四次常會

會議時間：民國111年12月28日(三)下午17時18分至下午20時31分

會議地點：綜大B2學生議會辦公室 出席人數：應到 32人 實到 23人

主席：陳品瑜

記錄：李宜庭

(承接上頁)

負責人答：沒有。

議員提問：請問動宣上是否有必要親自去？另外在校外票是否有意願拓展更多宣傳方式？

負責人答：我認為是有必要去校外動宣，如果只有網路或校內宣傳效益不大。

主席提問：請問結報預計何時完成？

負責人答：這禮拜五。

6. 校慶園遊會

本次活動無任何花費，由園遊會阿姨的租金支出，實際參與人數由大一新生及參與鬼屋人數預估計算出。

議員提問：請問會議資料中活動並未有實際花費，為何檢討事項及參與率等會有資料？

負責人答：行政中心在預估這筆預算時，為參考上屆花費，也避免阿姨資助不足而須做結、成報等問題，但這次活動阿姨在預算部分全權包辦，也並未給行政中心收據。

議員提問：請問為何這屆在辦理活動時與上屆做法不同？

負責人答：這屆辦理時並未碰到金錢部分，只有籌備過程中製作招牌、海報。

議員提問：請問向社團收取的清潔費是否繳給園遊會阿姨？

負責人答：由課指組老師收取統一交給園遊會阿姨。

議員提問：請問這次在園遊會之前是否事先思考過實際參與人數的計算方式？

負責人答：我認為再擺攤類上難以計算實際參與人數，所以只能盡量用回饋表單及行政中心掌握人流來預估。

議員提問：總召遲到應該為內部問題，請問為何在檢討事項中出現？

負責人答：因為當天總召遲到造成整體活動延誤

主席提問：請問實際的金流動向詳細為何？



(接續下頁)

秘書長

學生議會秘書長 劉家純

李宜庭

首長

學生議會議長 陳品瑜

指導老師

學生議會指導老師 何奕勳

致理科技大學學生會會議紀錄

會議名稱：111學年度第一學期第四次常會

會議時間：民國111年12月28日(三)下午17時18分至下午20時31分

會議地點：綜大B2學生議會辦公室

出席人數：應到 32 人 實到 23 人

主席：陳品瑜

記錄：李宜庭

(承接上頁)

負責人答：業師部分為園遊會阿姨全權負責，行政中心並未動用，擺攤及班級擺攤為公告由課指組老師收費，攤位招牌及膳食文宣為阿姨請行政中心印製，但錢由阿姨處理，實際上行政中心並未動用到錢。

主席提問：請問收據是否留存？

負責人答：可以向園遊會阿姨索取，制成結報。

主席提問：請問結報何時繳交？

負責人答：這禮拜五前。

主席提問：請問成報何時繳交？

負責人答：已製作完成，待會即可送審。

7. 績優學校參訪-明新科技大學、弘光科技大學

活動時間在11月18日12時10分到13時30分，預期人數由參訪人數計算，有預估膳食費為實報實銷

議員提問：請問結報及成報進度如何？以及滿意度為何是5？

負責人答：結報已送回，成報已開始製作，滿意度為5是因為並未發表單給參訪學校。

議員提問：請問為何沒有發放滿意度問卷？

負責人答：並未製作。

議員提問：請問是否有開行前會？

負責人答：只在群組告知活動流程。

議員提問：請問活動流程是否順暢？是否有人員遲到問題？

負責人答：活動整體順暢，但有遲到問題，可能人員並未看到活動流程，所以當天開場有部分社團未到。

議員提問：請問檢討事項及問題改善為何沒有提及？

負責人答：是以整體如有影響活動流程或對活動有不好觀感才列入，因為當天為按照老師時間行動，並未延誤到時程，才未考慮進去。

議員提問：請問餐費是否為實報實銷？可否提供收據？

負責人答：實際花費為3,400元，下次會注意。

議員提問：請問通知社團人期間為何時？

(接續下頁)

秘書長

學生議會
秘書長 劉家純

首長

學生議會
議長 陳品瑜

指導老師

學生議會
指導老師 何奕勳



致理科技大學學生會會議紀錄

會議名稱：111學年度第一學期第四次常會

會議時間：民國111年12月28日(三)下午17時18分至下午20時31分

會議地點：綜大B2學生議會辦公室 出席人數：應到 32人 實到 23人

主席：陳品瑜 記錄：李宜庭

(承接上頁)

負責人答：10月31日至11月18日，因為直至11月8日人員才陸續進入群組，11月9日才公布流程。

議員提問：請問以何方式讓社團人加入群組？

負責人答：老師有直接指定部分社團須參與，所以只在社團大群中標記相關人員加入群組，老師也有私信提醒，但部分社長並未準時進入，所以花費兩個禮拜才集結完畢。

主席提問：請問結報何時製作？

負責人答：會議結束即可送出。

8. 績優學校資料評鑑觀摩

結報已完成，成報預計下禮拜完成。

議員提問：請問是否方便確認結報？

負責人答：目前在會計室核銷中。

議員提問：請問檢討事項中穿錯服裝是為何發生？

負責人答：行政中心並未穿錯衣服，為立法中心穿錯，有在配當上有告知。

主席發言：立法中心主張行政中心配當並未完全，導致立法中心收到配當正確訊息。

負責人答：配當已在群組告知。

主席發言：配當並未明確規定行政及立法兩方的服裝，立法中心可主張行政中心明確訂定。

負責人答：行政中心再配當第3點有特別說明，行政中心承認人員在說明時可能表達不清，但配當確實有載明，行政中心認為可無視配當，因為此為兩方活動，但行政中心並未規定明確處罰。

主席提問：請問兩方活動是否立法中心需要行政服，而行政中心也需要議服，這樣才可做統一的動作？

負責人答：行政中心是因為統一才製作出兩邊一起的衣服，因為其他學校並未有這件衣服。

(接續下頁)

秘書長

學生議會
秘書長 劉家純

李宜庭

首長

學生議會
議長 陳品瑜

指導老師

學生議會
指導老師 何奕勳

致理科技大學學生會會議紀錄

會議名稱：111學年度第一學期第四次常會

會議時間：民國111年12月28日(三)下午17時18分至下午20時31分

會議地點：綜大B2學生議會辦公室

出席人數：應到 32人 實到 23人

主席：陳品瑜

記錄：李宜庭

(承接上頁)

主席發言：本席認為這件事兩方都有溝通上資訊傳達有瑕疵，希望下次兩邊下次溝通上能完整。議員提問：請問膳食費中8,075元明細為何？

負責人答：第一天在早餐花費78元25人包含老師，中餐花費85元25人，第二天早餐飯店提供飲食並無花費，中餐80元25人，下午茶餐盒為80元25人，一共花費8,075元。

議員提問：請問雜支明細為何？

負責人答：活動中行政中心認為錦旗為行政中心需要製作，所以雜支花費在製作錦旗上，但之後老師方告知錦旗需向學校申請，所以雜支主要花費在錦旗及獎狀。

議員提問：請問早餐規定第一天不可補，且上限為40元，為何行政中心可花費至87元？

負責人答：製作結報時早餐算在第一天晚餐上。

議員提問：請問實際參與人數及保險支出人數為何有所出入？

負責人答：因為有包含老師。

議員提問：請問是否可提供投保名冊，按規定老師算入學校投保？

負責人答：結報部分可能人員未注意到學校幫忙投保老師，後面收據部分老師有幫忙出錢，所以在實際支出上只有23人。

主席提問：請問活動是否有開檢討會？

負責人答：沒有。

主席提問：請問檢討事項是如何製作？

負責人答：經討論過後除穿錯服裝外並未有太大問題。

主席提問：請問實際參與人數為23位，為何回饋表單中有效問卷只有13份？

負責人答：剩下10位並未填表單，會請剩下10位補填問卷。

9. 111學年度專案社團資料評鑑說明會

目前簽呈、結報已送出，成報還在製作，相關資料已傳送群組。

(接續下頁)

秘書長

學生議會秘書長劉家純

首長

學生議會議長陳品瑜

指導老師

學生議會指導老師何奕勳

李宜庭

李宜庭

何奕勳



致理科技大學學生會會議紀錄

會議名稱：111 學年度第一學期第四次常會

會議時間：民國 111 年 12 月 28 日 (三) 下午 17 時 18 分至下午 20 時 31 分

會議地點：綜大 B2 學生議會辦公室 出席人數：應到 32 人 實到 23 人

主席：陳品瑜

記錄：李宜庭

(承接上頁)

議員提問：請問印刷費是在校內還是校外影印？

負責人答：在學生會內影印，影印 60 份給參與社團。

主席提問：請問是如何核銷印刷費？

負責人答：請課指組老師幫忙。

議員提問：請問為何找老師幫忙核銷？

負責人答：因為此金額為學輔經費，當時也有補助到。

議員提問：請問結報進度為何？

負責人答：到會計室核銷中。

議員提問：請問在當天為何安排在不可飲食的場所辦理說明會？

負責人答：原定在一樓演講廳，後參考課指組老師意見改至八樓演講廳。

主席提問：請問印刷費是否為老師幫忙核銷？

負責人答：是因為老師提議印刷費可改至全學輔。

主席提問：請問原本餐費補助金額為 8,263 元是否正確？

負責人答：是。

10. 名人講座

活動實際花費為 18,714 元，相關細項已在會議資料中實際花費上。

議員提問：為何活動滿意度為空白？

負責人答：這禮拜五前會完成。

主席提問：請問會後何時能補齊資料？

負責人答：會儘快。

議員提問：請問為何無法在會前備齊資料？

負責人答：是在會前一天發生狀況，會儘快補齊。

議員提問：請問總召是否有向行政中心流通資訊？

負責人答：因為總召個人因素，所以與行政中心的資訊是極度不流通。

議員提問：請問活動為內部活動，當天參與人數為何只追究於總召？

(接續下頁)

秘書長

學生議會秘書長 劉家純

李宜庭

首長

學生議會議長 陳品瑜

指導老師

學生議會指導老師 何奕勳

致理科技大學學生會會議紀錄

會議名稱：111學年度第一學期第四次常會

會議時間：民國111年12月28日(三)下午17時18分至下午20時31分

會議地點：綜大B2學生議會辦公室

出席人數：應到 32 人 實到 23 人

主席：陳品瑜

記錄：李宜庭

(承接上頁)

負責人答：因為當時總召邀請的講師並未如此有名氣，行政中心有建議更換講師，但總召堅持講師人選，在勸說無效的狀況下有多加宣傳，但有關宣傳並非總召負責，於是行政中心認為此檢討事項有影響到整體流程。

議員提問：請問實際參與人數44位中是否有包含工作人員？

負責人答：是，10多位工作人員。

議員提問：請問活動是否有開行前會？

負責人答：有，有打配當但只有文字檔。

議員提問：請問文宣費實際品項為何？

負責人答：束口袋，數量不清楚，為總召在蝦皮自行訂購。

議員提問：請問結報進度如何？

負責人答：會請總召在這禮拜五前完成。

議員提問：請問印刷費細項為何？

負責人答：實際狀況不清楚，大多為總召自行決定支付後才向行政中心報備。

二、行政中心一月份活動報告。

1. 電影同樂會

活動總預算6,040元，實際花費4,256元，膳食費皆為實報實銷，場地布置費為買圖釘，印刷費600元為四張海報一張150元。

主席提問：請問是否有開配當？

負責人答：有。

主席提問：請問是否有向廠商簽約保護個茲的合約書？

負責人答：有。

主席提問：請問成報進度如何？

負責人答：已送出但被退回，會再行修改。

2. 第58屆冬季聖誕校園演唱會-聖夜繁星 就在致理

活動預算570,000元，實際花費567,930元，活動費用為藝人費用、場佈、硬體設備等，場地布置費是用買燈串來布置操場，印刷費並未用到，膳食費工作人員的餐盒及廠商和警察的便當，雜

(接續下頁)

秘書長

學生議會秘書長劉家純

李宜庭

首長

學生議會議長陳品瑜

指導老師

學生議會指導老師何奕勳

致理科技大學學生會會議紀錄

會議名稱：111學年度第一學期第四次常會

會議時間：民國111年12月28日(三)下午17時18分至下午20時31分

會議地點：綜大B2學生議會辦公室

出席人數：應到 32人 實到 23人

主席：陳品瑜

記錄：李宜庭

(承接上頁)

支是花費活動所需道具。

主席提問：請問回饋表單中遊戲低俗部分是為何？

負責人答：工作人員及系學會皆有試玩遊戲，並不認為其低俗，所以並不太清楚遊客會覺得低俗的原因為何。

主席提問：請問是否有拍場地布置費的收據？

負責人答：沒有，已補拍上去。。

主席提問：請問燈串共買幾個？

負責人答：一條5公尺，一共買8串。。

議員提問：請問共賣出幾張票？總收益為何？

負責人答：有計算，已傳至群組，校內賣455張、校外賣300張、下面資料為各系抽成。

主席發言：請問各系抽成是否皆已領取？

負責人答：還沒，等長會結束無異議即可發放。

主席發言：請問是否有收集各系反饋？

負責人答：回饋表單有工作人員的部分，並無別再設表單。

主席提問：請問雜支項目為何？

負責人答：當天活動遊戲中的大氣球，共買了3個，另外給有餐遊戲的人小禮物蠟燭。

主席提問：請問是否有相關收據？

負責人答：有。

主席提問：請問活動流程表是否有事先給工作人員看過？

負責人答：有詳細說明工作細項，關於不清楚工作內容及當日活動認真觀看的工作人員有進行勸導。

主席提問：請問檢討會是否有通知監察委員參與？

負責人答：沒有，是我方疏失。

主席提問：請問演唱會中祿仙及人流分配細項為何？

負責人答：相關配當已傳至群組，我們是以校門口進來到林蔭大道至園遊會，園遊會後是服務台，服務台往綜大為驗票口，驗票完帶手章及抽獎卷進操場，第二排球場為藝人休息室，第三排球場為系學會休息室，出場只能由籃球場離開。

(接續下頁)

秘書長

學生議會
秘書長 劉家純

首長

學生議會
議長 陳品瑜

指導老師

學生議會
指導老師 何奕勳

致理科技大學學生會會議紀錄

會議名稱：111 學年度第一學期第四次常會

會議時間：民國 111 年 12 月 28 日 (三) 下午 17 時 18 分至下午 20 時 31 分

會議地點：綜大 B2 學生議會辦公室

出席人數：應到 32 人 實到 23 人

主席：陳品瑜

記錄：李宜庭

(承接上頁)

主席提問：請問為何當天綜大門口無工作人員留守？

負責人答：當天巡邏時有看到有工作人員留守。

主席提問：請問活動籌備進度是否有向系學會達到一致？

負責人答：大部分皆有向系學會告知，因為藝人部分幾乎為廠商處理，行政中心可提供的資訊只有海報等小事，而演唱會籌備本身也並無特別須向系學會稟報。

主席提問：請問是否有向小夜市的攤販收取清潔費？

負責人答：有收取，清潔費目前還在學生會，之後會買垃圾袋給事務組。

3. 111 學年度專案社團資料評鑑

回饋表單以傳至全組，當天講師有一位更換是因為確診隔離，活動有請秘書處主任代理，因此導致活動費用減少。

主席提問：請問是否檢討事項只有老師遲到此一項？

負責人答：沒錯，當天老師有遲到導致行程延誤 20 至 25 分鐘。

主席提問：請問總副召在活動中是否有確切做事？

負責人答：有向老師提出意見，也有依照上屆的檔案參考，只有講師部分為老師負責。

主席提問：請問成報進度如何？

負責人答：成報以製作好。

4. 師生座談會

簽成及結報已製作完成，成報差會議紀錄即可完成，滿意度問券為發放是因為校長認為此為會議非為活動，只用花費到膳食費 4,000 元，1 個水果盒 40 元共 100 份。

主席提問：請問是否可提供簽到表檔案

負責人答：目前總召有事，會後再行提供。

5. 工友餐會

活動預算 27,144 元，膳食費預算金額 5,880 元，印刷費 1,000 元，場地布置費 2,000 元，材料費 2,000 元，材料費 800 元，獎品

(接續下頁)



秘書長

學生議會
秘書長 劉家純

李宜庭

首長

學生議會
議長 陳品瑜

指導老師

學生議會
指導老師 何奕勳

致理科技大學學生會會議紀錄

會議名稱：111學年度第一學期第四次常會

會議時間：民國111年12月28日(三)下午17時18分至下午20時31分

會議地點：綜大B2學生議會辦公室

出席人數：應到 32人 實到 23人

主席：陳品瑜

記錄：李宜庭

(承接上頁)

16,042元，雜支1,422元。

主席提問：請問獎品內容為何？

負責人答：為茶葉及紫蘇梅，一盒580元。

主席提問：邀請函及感謝卡是否已製作完成？

負責人答：已製作好。

主席提問：請問餐盒內容為何？

負責人答：和一般餐盒內容物相近。

三、各部門報告

1. 財務部

主席提問：請問11月報表位何有毀損及結款未確定？

負責人答：11月時行政中心人員才提出把一筆金額毀損，如果財務部未打回存而擱置，等結款完已是12月或是1月，有向老師詢問狀況，老師回答為下次注意即可，先打回存，因為也無法去更改帳簿資料。

參、提案討論

一、學生會組織章程三讀(請參照附件)

同不同意「學生會組織章程三讀」通過	票數
同意	7
不同意	0

「學生會組織章程三讀」通過

二、內控中心成員備查

主席發言：請各議員幫我過目有關內控中心成員備查資料。

主席提問：請問各議員有無問題提出？

議員回答：沒有

主席發言：各議員無異議，內控中心成員備查通過。

肆、臨時動議

一、行政中心人事異動

(接續下頁)



秘書長

學生議會秘書長 劉家純

李宜庭

首長

學生議會議長 陳品瑜

指導老師

學生議會指導老師 何奕勳

致理科技大學學生會會議紀錄

會議名稱：111學年度第一學期第四次常會

會議時間：民國111年12月28日(三)下午17時18分至下午20時31分

會議地點：綜大B2學生議會辦公室

出席人數：應到 32 人 實到 23 人

主席：陳品瑜

記錄：李宜庭

(承接上頁)

會長發言：行政中心要進行人事異動，原財務部次長徐嘉欣、學權部部長陳品欣、活動部次長譚又華因為個人因素，需退出學生會，通過內部討論過後皆同意其退出。

主席發言：執行長裁決即可，立法中心並無權力裁決。

伍、主席結論

感謝大家參與今天會議。

陸、散會

20時31分本席宣布散會，感謝各位。



秘書長

學生議會
秘書長 劉家純

首長

學生議會
議長 陳品瑜

指導老師

學生議會
指導老師 何奕勳

李宜庭